

місць. Активний розвиток українського венчурного бізнесу дозволить країні посісти належне місце на світовому ринку хай-теку.

1. Венчур набирає оберти // <http://www.rynok.biz/Default2.aspx?ArticleID=81a5e1ad-54b7-421c-801c-70750f58252a>.

2. Перспективи інноваційного розвитку України // <http://www.niss.gov.ua/Table/Zhalilo21/003.htm>.

3. Огляд ринку венчурного інвестування США і Європи. Підсумки 2006 р. // www.uaib.com.ua/files/articles/201/16_4.pdf.

4. Інфраструктура підтримки венчурного підприємництва в Росії // http://biznesinkubator.ru/podderjka/2006/10/21/articles11_517.html

5. Венчурна діяльність: як все розпочиналось // <http://www.innovations.com.ua/ukr/innovations/135/25/53/>

6. Поняття венчурного капіталу: неформальний та формальний сектори // http://209.85.135.104/search?q=cache:tJjLosmuNUMJ:www.uaib.com.ua/files/articles/204/13_4.pdf.

7. Архієреєв С., Попадинець О. Роль державної підтримки розвитку венчурного бізнесу для збільшення випуску високотехнологічної та інноваційної продукції // <http://www.niss.gov.ua/Monitor/May08/08.htm>.

8. Варфоломєєва В.О. Венчурний бізнес у сфері малого інноваційного підприємництва і форми його забезпечення // Економіка і управління інноваціями. – 2005. – №12(54). – С.121-127.

9. Геєць В.М., Семиноженко В.П. Інноваційні перспективи України. – Харків: Константа, 2006. – 272 с.

10. Мазур А.А., Осадчая Н.В. Современные инновационные структуры // Наука та інновації. – 2006. – №1. – С.90-96.

11. Опанасюк В. Венчурний капітал в Україні // Економіст. – 2004. – №1. – С.56-58.

12. Савчук В.С., Антонюк Л.П., Поручник А.М. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації. – К.: КНЕУ, 2003. – 394 с.

13. Цихан Т.В. О концепции технологических укладов и приоритетах инновационного развития Украины // Интернет-журнал «Інновації в Києві». – 2005. – №1. – http://www.innovation.com.ua/pub/imagazine/archive/1_05/article8.php.

14. Матросов Л. Инновации как основа конкурентоспособной экономики // Економіст. – 2007. – №8. – С.70-72.

Отримано 16.04.2008

УДК 332.146.2 : 330.59

В.Н.АНДРЕЕВА, канд. экон. наук, Е.Д.ПАНОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РОЛЬ СОСТАВЛЯЮЩИХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА

Рассматриваются составляющие концепции устойчивого развития. Характеризуется их роль в формировании системы устойчивого жизнеобеспечения региона.

К концу XX ст. человечество осознало, что оценивание развития цивилизации только по объемам роста валового внутреннего продукта

недостаточно. Существовало традиционное предположение, что рост валового внутреннего продукта приведет к благосостоянию и повышению уровня жизни людей, однако прогресс достигался за счет эксплуатации и обеднения окружающей среды, что привело к разрушению естественной основы существования и внутреннего мира человека. Именно поэтому в основном документе Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. «Повестке дня на XXI век» впервые была сформулирована теория устойчивого развития, основанная на научных достижениях В.И.Вернадского [1], Н.Н.Моисеева [3], И.Р.Пригожина [7], Г.Хакена [8] и других ученых. Значительный вклад в теорию и методологию устойчивого развития внесли зарубежные ученые Г.Мюрдаль [4], Д.Норт [5], Х.Боссель [6], Дж. Сакс [10], Т.Саати [11] и др.

Под устойчивым развитием понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [6, 9, 10].

Устойчивое развитие включает два ключевых взаимосвязанных понятия:

- понятие потребностей, в том числе приоритетных (необходимых для существования беднейших слоев населения);
- понятие ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества), накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

Основной задачей устойчивого развития является удовлетворение наиболее важных для жизни потребностей всех людей и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни в равной степени [9].

Концепция устойчивого развития основывается на пяти основных принципах:

1. Человечество способно придать развитию устойчивый и долговременный характер, чтобы оно отвечало потребностям ныне живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности.

2. Имеющиеся ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительно – они связаны с современным уровнем техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности.

3. Необходимо удовлетворять элементарные потребности всех людей и всем предоставлять равные возможности на более благопо-

лучшую жизнь. Без этого устойчивое и долговременное развитие невозможно.

4. Необходимо согласовывать образ жизни тех, кто располагает большими средствами (денежными и материальными), с экологическими возможностями планеты, в частности относительно потребления энергии.

5. Размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с меняющимся производительным потенциалом глобальной экосистемы Земли.

Обобщение концепции устойчивого развития было реализовано на всемирных саммитах ООН в 1992 и 2002 гг., в которых приняли участие более 180 стран мира. Новая концепция системно объединила три главных компонента устойчивого развития общества: экономический, экологический и социальный [9].

Экономический компонент заключается в оптимальном использовании ограниченных ресурсов и применении природо-, энерго- и материалосберегающих технологий для создания потока совокупного дохода, который обеспечивал бы сохранение совокупного капитала (физического естественного или человеческого), с использованием которого этот совокупный доход создается.

В экологическом аспекте устойчивое развитие обеспечивает целостность биологических и физических природных систем, их жизнеспособность, от чего зависит глобальная стабильность всей биосферы.

Социальная составляющая направлена на человеческое развитие, на сохранение стабильности общественных и культурных систем. При этом человек является не объектом, а субъектом развития – он должен принимать участие в процессах формирования своей жизнедеятельности.

Концепция устойчивого развития предполагает согласованность экономического, экологического и человеческого развития таким образом, чтобы от поколения к поколению не снижались качество и безопасность жизни людей, не ухудшалось состояние окружающей среды, и при этом, происходил социальный прогресс, учитывающий потребности каждого человека.

Проблематикой устойчивого развития занимаются известные международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, Римский клуб, Международный институт прикладного системного анализа (IIASA, Люксембург, Австрия), Международная федерация институтов перспективных исследований, Департамент международного развития (DFID, Великобритания).

В 1987 г. Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию было указано, что экономическое развитие часто приводит к ухудшению, а не улучшению качества жизни людей. В связи с этим появилось новое понятие – устойчивое жизнеобеспечение – это система взглядов о целях, направлениях и приоритетах развития с целью устранения бедности, направленная на улучшение качества жизни человека [2]. Жизнеобеспечение включает в себя способности, активы и действия необходимые для средств существования. Подходы устойчивого жизнеобеспечения ставят человека в центр развития, что в практическом смысле означает [2, 6, 9, 10]:

- анализ жизнеобеспечения людей и определение изменений в системе жизнеобеспечения, которые произошли за определенный период времени;
- привлечение людей к непосредственному управлению процессом жизнеобеспечения и построению системы жизнеобеспечения на основе общественного мнения;
- учет воздействия политики различных уровней и институциональных изменений на людей и измерение их уровня бедности;
- определение важности воздействия политики и институциональных изменений с тем, чтобы они были ориентированы в своей работе на вопросы по искоренению бедности;
- работа по оказанию поддержки людям в достижении своих целей по жизнеобеспечению.

Именно люди, а не ресурсы, средства и услуги, которые они используют, являются приоритетным направлением формирования системы устойчивого жизнеобеспечения. Подходы устойчивого жизнеобеспечения направлены на понимание сильных сторон человека (их активы или капитал) и то, как человек трансформирует свои сильные стороны в положительные результаты своей жизнедеятельности. Подходы устойчивого жизнеобеспечения признают, что люди не живут в независимых друг от друга секторах или в изолированных общинах (communities). Очень важно определить препятствия, относящиеся к жизнеобеспечению и возможности независимо от сектора, уровня или территории, на которой они проживают [2]. Из этого следует:

- применение перекрестного анализа жизнеобеспечения секторов, областей, и социальных групп;
- признание и понимание многостороннего влияния на людей;
- признание многосторонних действующих лиц (от частного сектора до национальных министерств, от организаций сообщества до международных организаций);

- признание многосторонних стратегий, которые разрабатывают люди для развития жизнеобеспечения и многофункциональных результатов, к которым они стремятся.

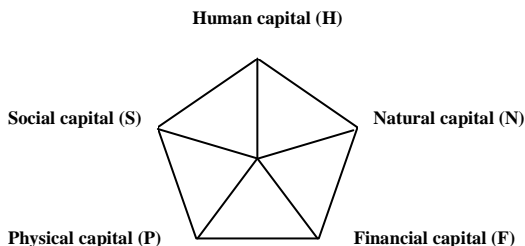
Сегодня сложился инструментарий, позволяющий оценить эти процессы в следующих измерениях – экологическом, экономическом, социальном и институциональном. Оценивание системы жизнеобеспечения сосредоточивается на макро- (страна), мезо- (регион) и микро- (фирма, предприятие) уровне. Подходы устойчивого жизнеобеспечения на региональном уровне направлены на согласование разноуровневых социально-экономических процессов макро- и микроуровней.

Центральное место в изучении процессов устойчивого развития занимает категория активов [2]. Анализ устойчивого жизнеобеспечения начинается с анализа сильных сторон человека, а не его потребностей. Это предполагает признание активов каждого человека и мотивацию всех людей прилагать усилия по преодолению препятствий для реализации своего собственного потенциала. Активами являются: человеческий капитал (human capital), социальный капитал (social capital), природный капитал (natural capital), финансовый капитал (financial capital) и физический капитал (physical capital) (рисунок).

Человеческий капитал представляет собой навыки, знания, способность работать и здоровье людей, что позволяет им достигать своих целей жизнеобеспечения.

Социальный капитал – это социальные ресурсы для достижения целей жизнеобеспечения.

Природный капитал представляет собой запасы природных ресурсов, из которых извлекаются ресурсы полезные для жизнеобеспечения.



Пентаграмма активов устойчивого жизнеобеспечения

Финансовый капитал – это финансовые ресурсы, используемые людьми для достижения своих целей жизнеобеспечения. Существует два главных источника финансового капитала:

- сбережения: могут быть в форме наличных денег, банковских депозитов или ликвидных активов, а также могут быть получены в кредитных учреждениях;

- постоянные поступления денег: помимо зарплаты это также пенсии и другие государственные платежи, гарантированные денежные переводы.

Физический капитал включает основную инфраструктуру и товары производителей, которые должны поддерживать жизнеобеспечение. Инфраструктура состоит из изменений в физической среде, которые помогают людям удовлетворить свои основные потребности и быть более производительными. Товары производителя – это инструменты и оборудование, используемые людьми, чтобы функционировать более продуктивно.

Устойчивость важна для обеспечения улучшения качества жизни человека – она должна быть продолжительной, а не кратковременной. Жизнеобеспечение устойчиво, если оно:

- является эластичным перед внешними ударами и стрессами;
- не зависит от внешней поддержки (если таковая имеется, то она должна быть экономически и институционально устойчива);
- сохраняет долгосрочную продуктивность природных ресурсов [2].

Интегральная суть стратегии устойчивого развития находит свое конкретное выражение особенно в региональном аспекте, на мезо-уровне. Она должна быть реализована на конкретных территориях, в объективно существующих территориальных структурных единицах, в каждой из которых экологические, экономические и социальные компоненты образуют определенную целостную систему (региональный природно-хозяйственно-социальный комплекс), в свою очередь являющуюся частью общей территориальной структуры страны.

Разнообразие регионов требует безусловного учета их специфики в выработке и проведении в жизнь стратегии устойчивого развития. При единой методологической основе и единых глобальных критериях конкретные механизмы достижения целей устойчивого развития в каждом регионе должны иметь существенные отличия, учитывающие специфику региона и решаемых в нем проблем.

Таким образом, стратегия устойчивого развития региона должна быть нацелена на обеспечение долгосрочного функционирования региональных эколого-социально-экономических комплексов в русле формирования системы устойчивого жизнеобеспечения. Система устойчивого жизнеобеспечения региона должна формироваться в четырех измерениях – экологическом, экономическом, социальном и институциональном. Формирование системы жизнеобеспечения региона

должно быть основано на развитии активов – человеческого, социального, природного, финансового и физического капитала. Критерием оценивания системы жизнеобеспечения региона является улучшение условий и качества жизни населения, что предопределяет в перспективе поиск альтернативных решений по формированию индикаторов оценивания качества населения в регионе.

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1977. – 145 с.
2. Кэролин Эшли и Диана Карни. Устойчивое жизнеобеспечение: уроки раннее накопленного опыта. Департамент Международного Развития (ДМР). 1999. – 47 с.
3. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. — М.: «Молодая гвардия», 1990. – 352 с.
4. Мюрдаль Г. Современные проблемы "третьего мира". – М., 1972. – 251 с.
5. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997. – 180с.
6. Боссель Х. Показатели устойчивого развития: Теория, метод, практическое использование. Отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы: Пер. с англ. – Тюмень: ИПСО СО РАН, 2001. – 123 с.
7. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М., 1986. – 432 с.
8. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. – Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. – 320 с.
9. Indicators of Sustainable Development. Framework and Methodologies. United Nations, New York, 1996. – 428 p.
10. Jeffrey D. Sachs. The End of Poverty: Economic Possibilities for our Time. The Penguin Press. USA. 2005 – 396 p.
11. Thomas L. Saaty and Luis G. Vargas. Decision Making in Economic, Social and Technological Environments Vol. VII, AHP Series RWS Publ., 1994. – 330 p.

Получено 02.06.2008

УДК 332.8 (477)

Я.А.СУХА

Черкаський державний технологічний університет

НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

Досліджуються основні проблеми житлово-комунального господарства в регіонах України, визначено й обґрунтовано на цій основі напрями його реформування.

Соціально-економічні перетворення, які нині мають місце в Україні, завершення процесу переходу на нову систему оплати житла і комунальних послуг, необхідність удосконалювання соціального захисту малозабезпечених верств населення потребують постійного наукового переосмислення процесу реформування житлово-комунального господарства (ЖКГ).

Реформування житлово-комунального господарства України, незважаючи на ряд позитивних моментів, призвело до численних супе-